

國際交流

大阪大學法學院交流座談 - 兩院師生留學經驗分享

東吳法學院電子報

Nov. 2019 月刊 No. 2

發行人：鄭冠宇
總編輯：莊永丞、黃心怡
執行編輯：李林均、陳芊諭
電話：(02) 2311-1531 轉 2521

學術活動

吳漢東教授 - 人工智能時代講座

第一回 財政法研討會

第二回 財政法研討會

第四十七回 東吳公法裁判研究會

國際稅法研討會

第六十三回 東吳公法論壇

東吳民法學術研討會盛況

時代的眼淚不能忘 「慰安婦」爭取正義行動是國際婦女人權運動典範

賴英照講座教授專題演講-「遵守文義或司法造法」

東吳大學王紹堉先生講座禮聘湯德宗講座教授典禮暨湯德宗講座教授專題演講-大法官釋憲制度的改革

其它活動

2019 理律盃模擬法庭辯論賽 圓滿結束

華麗轉身 一本正經法律人 誤入歧途為哪般

108 學年度 法律學系新生家長座談會

法學院喜事

專任教師學術論文發表

108 學年度 新增法學資料庫 Lawnote

東吳法學院

十月活動 精彩回顧

- ● 10月1日 講者：湯德宗 講座教授
【湯德宗講座教授專題演講】 大法官釋憲制度的改革
- ● 10月2日 講者：黃慧婷律師
【當代熱門議題講座】從全球能源轉型風潮看我國核電廠之除役
- ● 10月2日 第22回醫事法座談會
- ● 10月2日 講者：廖梅淳
華麗轉身—法律人的第二個舞台
- ● 10月3日 國際稅法研討會
- ● 10月9日 講者：朱健文 東吳大學法學院兼任助理教授
【當代熱門議題講座】藝術家遺產之法律爭議—以詩書畫印藝術為例
- ● 10月15日 講者：賴英照
【賴英照講座教授專題演講】遵守文義或司法造法
- ● 10月16日 東吳民法學術研討會
- ● 10月16日 講者：柯人鳳 台北藝術產經研究室 執行長
【當代熱門議題講座】藝術資產管理新趨勢
- ● 10月18日 講者：黃之棟 副教授
環境正義與法院：美國法院裁判檢視



DIFFICULT
ROADS
LEAD TO
BEAUTIFUL
DESTINATIONS

東吳法學院

十月活動 精彩回顧



DIFFICULT
ROADS
LEAD TO
BEAUTIFUL
DESTINATIONS

- ● 10月18日 講者：林榮光 博士 加拿大麥基爾大學法學博士
【東吳公法論壇】從家父長制至獨立管轄權：再思台灣對宗教團體的管制
- ● 10月21日 講者：吳漢東教授 中南財經政法大學前校長
中南財經政法大學前校長吳漢東教授講座：人工智能時代的風險與法律
- ● 10月21日 交流座談暨留學經驗分享會
- ● 10月23日 立法院參訪
- ● 10月23日 講者：張敦威 理律法律事務所
學士後法律的學習生涯
- ● 10月23日 講者：李佩昌 六合法律事務所律師
【當代熱門議題講座】藝術品交易的遊戲規則－從若干爭議案例談起
- ● 10月23日
第一回財政法研討會－地方政府預算編製及執行問題探討
- ● 10月25日 講者：林培杰 經理
罰鍰裁處之理論與實務－以違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則為中心
- ● 10月30日 講者：廖鳳玓 文化藝術國際法律事務所律師
【當代熱門議題講座】畫廊與藝術的法律
- ● 10月30日
第二回財政法研討會－預算法上特種基金的制度及運作實踐



108 學年度
Soochow University School of Law

專任教師

學術論文發表

Academic

2019 Publication

LATEST

李貴英 教授

析論國際投資仲裁制度之改革與歐洲聯盟「投資法院體系」之倡議

刊登於 月旦法學雜誌，第 291 期，頁 81-93，2019 年 8 月

范秀羽 助理教授

非我族類其婚必異

刊登於 月旦法學雜誌，第 291 期，頁 139-157，2019 年 8 月

陳清秀 教授

房地產稅法上財產估價之原則及其權利救濟

刊登於 月旦法學雜誌，第 292 期，頁 92-112，2019 年 9 月

吳漢東教授 人工智能時代講座

反應熱烈 座無虛席

【文 / 圖 黃乙兼助教】

10月21日 星期一晚上六點

於東吳大學城中校區 5117 演講廳舉辦「中南財經政法大學吳漢東前校長講座-人工智能時代的風險與法律」，由鄭冠宇院長開場致詞，法學院中國大陸法律研究中心主任盧子揚老師主持，中南財經政法大學前校長吳漢東教授主講。吳

教授幽默風趣的帶給現場觀眾最真切的人工智能現況，並引用大量名人、著作中的預測以及國際上的立法及報導現況，探討已經近在眼前的人工智能時代可能面對的各種衝擊，其中包含倫理、智慧財產、未來人類勞動力及機器人的當事人地位等先進議題，讓現場觀眾如癡如醉。

於觀眾提問的階段，面對本身參與人工智能設計的同學提問，吳漢東教授非常親切的將法制上面對人工智能的未來處理一一分析回覆。吳漢東教授最後不忘叮嚀在場參與的觀眾，人工智能是必然發生在這年代的事件，期許大家能一起在科技及法律上努力，給了同學一個完美的夜晚。



第一回 財政法研討會 熱鬧登場



陳清秀老師主持第一回財政法研討會



葛克昌老師期許大家參與實務並改善財政法制



現場反應熱烈

10月23日星期三晚上六點於東吳大學城中校區5117演講廳舉辦「第一回財政法研討會地方政府預算編製及執行問題探討」，由陳清秀教授主持，陳教授期許能透過這一系列研討會令大家更加認識財政法領域。第一回請到實務上對於預算經驗非常豐富的鄭瑞成處長。鄭瑞成處長透過淺顯易懂的內容，搭配大量實務案例分析，詳細介紹地方政府預算編製的過程及執行上的各種細節及技巧，讓參與的觀眾們慢慢揭開了預算編製及執行的面紗。其中提供了各式簡單好記的操作口訣，讓參與的同學收穫良多。

與談人葛克昌教授，則期許參與的大家要對於知識融會貫通，除了具備憲法、稅法專業外，更透過實務工作的參與改善財政法制。

研討會最末，觀眾提問了實務上的運作預算的分配差異，而鄭瑞成處長也非常熱情的回答出差異的來龍去脈。散場後仍有許多同學私下提問，也讓第一回財政法研討會有個熱情的結束。

【文／圖 黃乙兼助教】



行政院主計總處呂秋香處長分享實務經驗



與談人黃源浩老師、呂秋香處長及
陳清秀老師共同回答同學提問



陳清秀老師介紹兩位嘉賓

第二回 財政法研討會 精彩落幕

10月30日星期三晚上六點於東吳大學城中校區 5117 演講廳舉辦「第二回財政法研討會 預算法上特種基金的制度及其運作實踐」，由陳清秀老師主持，請來實務上對於特種基金經驗豐富的行政院主計總基金預算處呂秋香處長，分享我國特種基金的編成、立意及實際執行的經驗。從重大國家建設開始講解起本次特種基金的用途，逐步讓同學們了解特種基金於我國行政上的重要性。呂秋香處長更介紹了特種基金目前的發展現況及未

來幾個重大政策，使同學們理解目前特種基金實務上的運作及趨勢，帶給同學滿滿的收穫。

待呂秋香處長分享結束，由黃源浩老師與談，分享更多關於特種基金於法律面上的疑問。最後同學的提問，台上的幾位老師共同回答，使得場面熱鬧無比，也給了這第二回財政法研討會一個精彩落幕。

【文 / 圖 黃乙兼助教】

2019 理律盃模擬法庭辯論賽

圓滿結束！



「2019 年理律盃校際法律系所學生模擬法庭辯論賽」由財團法人理律文教基金會、中華民國國際法學會與東吳大學法學院共同主辦，本次辯論題目為「現金逐出合併與限制競爭相關議題」，共計十三所學校法律院所組隊參賽。

本院賽務團隊同學自今年 4 月起徵選籌組，由許雅晴同學擔任總召、林芊妘同學擔任副總召，及賽務組、公關組、總務組、文宣組共 20 位成員組成。自 5 月起賽務團隊開始籌備並受理各校報名，6 月 1 日舉行賽務說明會協助參賽隊伍更加了解賽務流程，及於 9 月 21 日舉行研習營，

藉由專家學者的精闢分享，期使參賽隊伍進一步認識辯論主題並獲得啟發。

接續於 10 月 21 日至 10 月 26 日東吳大學法學院崇基樓七樓 1705 模擬法庭，舉行為期長達一週的緊張刺激的比賽週，賽務團隊全員出動分工合作盡心協助比賽進行。各校參賽隊伍面對激烈的競爭、評審犀利的提問及臨場反應的考驗等等壓力，比賽過程非常辛苦，但日後回想起這段回憶必定感到非常值得且獲益良多。

本屆理律盃模擬法庭辯論賽冠軍為臺灣大學法律學系、亞軍為臺北大學法律學系、季軍為成功大學法律學

系。而本校代表隊莊博勛、吳郁婷、孫唯真、許廷瑄同學獲得原告方最佳書狀獎的殊榮，許庭瑄同學更是獲得優良辯士獎項的肯定。

最後再次感謝理律文教基金會及中華民國國際法學會的大力支持促成辯論賽的活動，讓學生能在課堂外，將所學實際運用於辯論賽，訓練口條能力、團隊合作與溝通技巧及隨機應變能力，也讓賽務團隊同學從中獲得許多舉辦正式比賽的經驗，相信各位參賽同學必定都滿載而歸！也期待明年度的理律盃模擬法庭辯論賽大家踴躍參與！

【文 / 賽務團隊文宣組：何佳叡同學、阮采縈同學、廖珮君助教

圖 / 賽務團隊及理律文教基金會】

第四十七回

東吳公法裁判研究會 順利落幕

為提昇公法學研究風氣，東吳大學法律學系公法研究中心自2007年底起舉辦【東吳公法裁判研究會】。邀請國內公法學者、實務界人士，針對公法相關判決、判例、大法官會議解釋等公法上裁判，進行深入討論研究。

本次邀請本校兼任老師張錕盛老師，就「保護規範理論之侷限-論釋字469號與釋字774號之解釋」一題發表專題講座。並邀請國立臺灣大學林明鏘教授、最高行政法院林文舟法官、本校陳清秀教授以及林三欽教授擔任與談。

本場次有幸邀請前司法院林錫堯大法官擔任主持人，接著，由張錕盛老師介紹保護規範理論，並介紹該理論過去的演變與在我國之發展歷程。而與談人則就該理論在發展上的困境做出評析。本會同時有來自法務部、司法院等單位派員參加並參與討論，會議圓滿成功。

最後，感謝校友總會慷慨贊助本活動之運作，讓我國公法裁判研究領域上，能有更多的發展。



會後來賓合影

由左至右：

張錕盛老師、陳清秀教授、林文舟法官、林錫堯大法官、林明鏘老師、林三欽老師

【文 / 圖 張永翰助教】



法學院交流座談

兩院師生留學經驗分享



【文 / 法律系陳奕夫同學 圖 / 陳芊諭秘書】

法學院 於2019年10月21日舉辦大阪

大學法學院師生交流座談暨留學經驗分享會。大阪大學學生介紹大阪大學悠久的歷史、校園資源、環境、課程安排等。課程安排上，以法學系學生為例，不只要需求修習本科學分外，有關外文文學、國際政治、經濟學等課程更可以選修。

有關大阪大學豐富的社團活動，同學毫不藏私的分享其在射箭社的活動照片，也與在場師生介紹校際大型活動——七帝戰(由舊帝國大學輪流主辦的聯合運動會)，羨煞本院在場師生。

此次座談本校師生也從中國大陸赴大阪大學的留學生中得知在地的經驗與生活條件，如學費、生活費等，非常值得有興趣赴日求學的同学參考。據留學生們的分享，大阪大學對於留學生設有語言相關之協助且有照顧留學生的組織等，非常重視留學生在大阪大學的各種需求。

最後，兩校師生意猶未盡，在交流時間中，彼此更分享不同的實習經驗。本次座談著實讓本校學生了解到留學的方方面面，有興趣留學的同学千萬不要錯過下次相關的座談會！



(由左至右) 吳德豐老師、陳清秀教授、葛克昌教授、
謝如蘭教授報告、范文清老師



(由左至右) 范文清老師、黃源浩教授、
主持人李雅晶司長、陳衍任助理教授、柯格鐘教授



國際稅法研討會 · 由東吳大學法學院財稅法

研究中心主辦 於民國 108 年 10 月 3 日東吳大學城中校區第一大樓 1705 會議室舉行。榮幸地邀請到李雅晶司長、葛克昌教授擔任各場次主持人，以及邀請學界深具實力的老師們為本場研討會帶來精采報告及精闢評析。

首場，由陳衍任助理教授、黃源浩教授揭開序幕，分別主講「『鼓勵創新』抑或『避稅工具』？——談歐洲專利盒制度」、「國際稅法的典範移轉：歐洲稅法的興起」議題。第二場，由謝如蘭教授、陳清秀教授主講「我國金融帳戶資訊交換與個人資料保護」、「國際稅法上營業所得來源地問題之探討」議題。論述精彩、討論熱烈，亦提供後續相關議題研究討論之基礎。

感謝所有師長、與會嘉賓熱情參與，讓此場活動圓滿落幕！

【文 / 廖珮君助教 圖 / 現場同學】

第六十三回

東吳公法論壇

從家父長制至獨立管轄權：再思台灣對宗教團體的管制

為提昇公法學研究風氣，東吳大學法律學系公法研究中心自2001年底起舉辦【東吳公法論壇】，陸續邀請學界中具有研究實力與潛力的學者，以具備學術價值及前瞻性的演講激發深度之學術對話，且【東吳公法論壇】具有開放性與自由性，主講人與聽眾都不以東吳人為限，期盼成為公法學重要思潮的發表機制。

本年10月18日舉辦【第六十三回東吳公法論壇】，邀請加拿大麥基爾大學法學博士林榮光老師

主講，講演從家父長制至獨立管轄權：再思台灣對宗教團體的管制之相關議題，由本校宮文祥助理教授引言和國立政治大學法律系廖元豪副教授主持，一同為本次論壇提供討論，希冀社會各界能持續給予【東吳公法論壇】支持和提供寶貴意見。

【文 / 圖 陳虹淑秘書】



會後來賓合影
(由左至右：宮文祥老師、林榮光老師及廖元豪老師)



現場盛況

10月
2
2019

華麗轉身 一本正經法律人 誤入歧途為哪般



法學院為使同學拓展視野對未來職涯發展有多元化之選擇，特別在系會時間邀請就讀本校法律專業碩士班的廖梅淳學姊於 1705 模擬法庭和學弟妹們分享她的人生經歷，由鄭冠宇院長開場。

廖梅淳學姊從台大會計系畢業考取並擔任會計師後，毅然決然追求自己所嚮往的時尚產業，進入 ELLE 雜誌公司和全媒體出版集團-康泰納仕樺舍集

團，之後雖曾創業經歷與合夥人磨合之「鬼打牆時期」，因而回到校園中盡全力想考取司法官轉換跑道，但當面對前老闆工作邀約時，發現自己對於時尚熱

愛的心不曾改變，因此在先生的支持下，再次回到媒體出版市場拯救當時面臨市場低迷而營收不佳的中國分公司。

初到中國時，人生地不熟加上公司內部人事問題，也曾徬徨和沮喪，但學姊以精準眼光和決心，且幸運地遇到理念契合的工作夥伴，重新改革公司體制，在短短一年內不但讓公司營收達到標準，甚至以創新的模式成為中國媒體出版市場的第一把交椅。

學姊在分享過程中，透過有趣的中國式英文俚語「不做不會死，你行你就上 (No Zuo No Die, You Can You Up)」，鼓勵同學們隨時做好準備、把握機會一展長才，並準備許多精美的禮物，以有獎徵答的方式與學弟妹們互動，最後以格言「當你不是盯著業績看，你就不用盯著業績了」、「人生是為了來經歷的，不是為了來活著的」等語表達對人生豁達的體悟，在熱烈的掌聲中圓滿結束本次分享活動。透過學姊精彩的分享，讓法律系的學弟妹們對未來人生規劃有更多不同的選擇，也能在學姊的鼓勵下，更積極的充實自己，成為全方位的人才。

【文 / 蕭媚嘉同學 圖 / 陳芊諭秘書】

法律學系

新生家長座談會

108 學年度圓滿成功

本院法律學系於 108 年 10 月 26 日上午於城中校區 1104 會議室舉辦 108 學年度大一新生家長座談會，由本院莊永丞副院長主持、大學部一年級各班導師陳汝吟教授、侯瑞瑗助理教授及樓一琳助理教授與談，現場約 30 位家長蒞臨參加。

莊永丞副院長以 16 張投影片詳述本系提供給學生種種傲視全國的各項優勢、獨家的課程安排，以及全台最多、背景雄厚的畢業校友群體。就讀本系，就是站在巨人的肩膀上，非常有利於學子將來展翅高飛。

家長並就學生兩校區通勤、申請交換學習及畢業後國考、出國深造等問題發問，盡皆滿意於莊副院長以及三位老師詳細解說，甚至認為應該帶著學生一起參加聽講，希望本系能將這些訊息帶給全體學生參考。本次活動圓滿成功。



莊永丞副院長主持座談會

【文 / 郭葉瑋秘書 圖 / 溫靜逸助教】

東吳民法學術研討會盛況

【文 / 圖 李秣均助教】



10月16日星期三下午三點於東吳大學城中校區1104會議室舉辦：

『東吳民法學術研討會』由成永裕老師主持，請來連哲輝老師、邱玟惠老師主講，黃陽壽老師、陳彥嘉老師與談。

首先由連哲輝老師主講「確認股東會決議不成立之訴之程序爭議初探」，老師從實務案例中帶出更深刻的民法議題，於研討會現場也產生了許多討論，而透過陳彥嘉老師的與談帶出了更多討論使得場面十分熱鬧。

緊接著由邱玟惠老師主講『論委任契約之時代流轉』，透過整個對委任契約的進程分析，帶

出了委任契約於每個階段所面對的衝擊及調整，最後也帶出了未來能修法的方向跟期許。黃陽壽老師的與談帶入了一些中國大陸法制上對於委任契約不同之處，也同時討論更多未來可能的改變。

透過舉辦東吳民法學術研討會，期許能讓觀眾於簡短的數小時內獲得大量收穫，而每每民法研討會會獲得了觀眾的大量迴響。本次民法學術研討會也不負眾望地在熱鬧的討論中結束。



會後來賓合影

（站）由左至右：侯瑞瑗老師、張義德老師、盧子陽老師、陳汝吟老師

（坐）由左至右：邱玟惠老師、黃陽壽老師、成永裕老師、連哲輝老師

時代的眼淚不能遺忘！

「慰安婦」爭取正義行動是國際婦女人權運動典範

時代的眼淚不能遺忘！

東吳大學嚴家淦法學講座教授馬英九先生，今（16）日以「慰安婦的時代意義」為題發表專題演講。馬前總統指出，對日抗戰期間，約有20萬至40萬名婦女被迫成為「慰安婦」，聯合國已經認證慰安婦是二戰的「日軍性奴隸」，但至今日本政府仍拒絕負責、道歉和賠償，令人遺憾。至今仍有世界各地的慰安婦，繼續為自己爭取正義，是國際婦女人權運動的典範，身為受害國之一的國民，應該要繼續支持這些勇敢的阿嬤們，並向他們致敬。

馬前總統開頭先拋出德國請求波蘭原諒的新聞事件，今年適逢第二次大戰八十周年，納粹當年進

行血腥屠殺，讓波蘭消失將近五分之一的人口，德國總統史坦邁爾就這場史上最殘忍的惡行，請求波蘭的原諒，馬前總統表示看到這篇報導，讓他非常感動，八十年過去，德國依舊在尋求原諒，反觀日本對「慰安婦」議題卻輕輕帶過，這麼多年來只有一位首相為此道歉而已。

馬前總統表示，南京大屠殺與「慰安婦」的大量招募有關。當年，日軍強暴虐殺數萬名中國婦女，遭受國際強烈譴責，日本天皇指示處理此事，當時的日本司令官即成立「慰安所」為軍人提供性服務，來自各地的「慰安婦」都是被日本政府用盡哄騙、綁架及脅迫方式，強徵至「慰安所」成為軍事性奴隸。「慰安婦」遍及東南亞，包含韓國、中國大陸、菲律賓、台灣、馬來西亞等國，受害婦女可能多達40萬，台灣估計也有2,000人，有時每天得被100人蹂躪，存活率平均只有2成。



時代的眼淚不能遺忘！

「慰安婦」爭取正義行動是國際婦女人權運動典範

照片記錄下歷史時刻，馬前總統三次南下屏東探望已故的小桃阿嬤，當年正值青春年華的小桃阿嬤被招聘「軍隊看護婦」的廣告欺騙，佯稱送她去上學，卻被拐騙到了印尼安達曼島上的「慰安所」，淪為性奴！好不容易回到台灣，小桃阿嬤卻得不到家人諒解，叔叔大罵她，怎麼做這種事，讓她心如刀割，哭回「這不是我的錯！」另一位全球最高齡的「慰安婦」吳秀妹同樣飽受心靈煎熬，馬英九接見她時，輕聲在她耳邊說，發生這些事不是她的錯，吳秀妹回：「大家說不是我的錯，我不相信；但總統說不是我的錯，我就相信了！」

馬前總統提及，韓國有「慰安婦」逃跑被抓回來，慘被要求脫光衣服，在釘滿刀的椅子上打滾，最後慘遭滅口；荷蘭的「慰安婦」沃海倫則在美國眾議院的「慰安婦聽證會」上，揭露令人難以想像的暴行，她透露「慰安婦」每週檢查時完全沒有隱私，而且每次檢查完一次，她就被醫生性侵一次。

慰安婦並非只是「過去式」的議題，馬前總統表示，就算

到了現在，性奴的問題依然存在，像是2014年幾千名婦女被伊斯蘭國囚禁、緬甸軍迫害羅興亞人等等。馬前總統提醒，面對「慰安婦」，應採取「面對家屬、將心比心」的處理態度！馬前總統本學期在東吳大學的第二場演說，仍舊吸引校內師生報名踴躍熱情參與，現場座無虛席。



「遵守文義或司法造法」

【文 / 林昱佑同學 圖 / 溫靜逸助教】

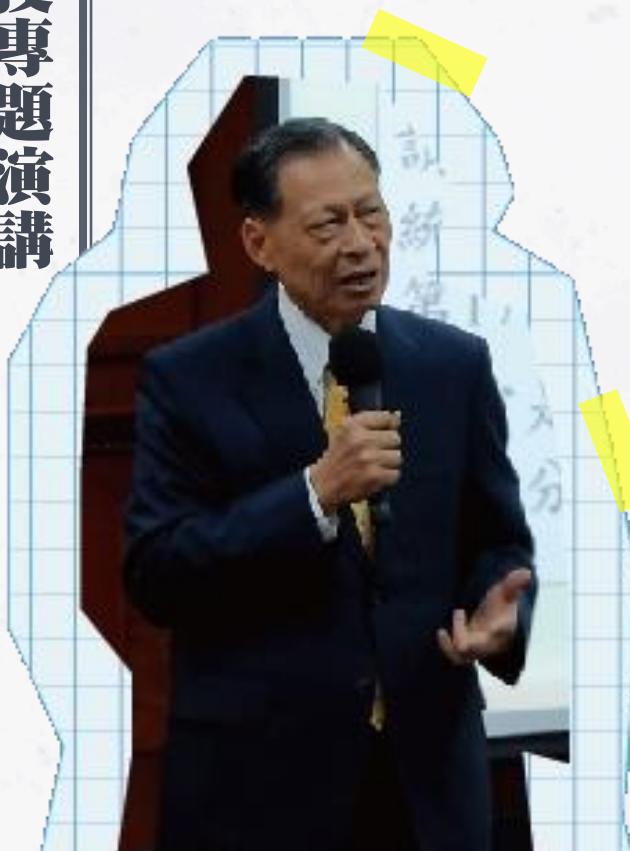
賴英照講座教授專題演講

前司法院長賴英照講座教授（東吳大學王紹堉先生講座、東吳大學嚴家淦法學講座），於10月15日假本院1705實習法庭進行專題演講「遵守文義或司法造法」。藉由案例，介紹美國最高聯邦法院在判決中的解釋方法，主要有「遵守文義」與「司法造法」兩種解釋方式；判決書的撰寫多以三段邏輯方式論述，根據所採的解釋方式不同，大前提並非固定不變而是會隨之變動，小前提亦然，結論當然依據所採的解釋方式而有所不同。

賴講座教授透過美國最高聯邦法院在判決書中所載之理由分析「遵守文義」與「司法造法」兩種解釋方式的區別，以及美國最高聯邦法院大法

官派別立場與所依據之理由採。「遵守文義」之大法官認為應遵循權力分立原則，僅得依法律條文明文規定解釋法律，針對法條文字做解釋，不得逾越文義範圍，主張司法不應介入立法，應由國會自行解決；採「司法造法」之大法官則認為法官應探求立法者之意志（主觀說），排除法條明確之文義（客觀說），以作出解釋，如此較能對當事人之權利給予最即時的保護。同時賴講座教授提到在 Church of the Holy Trinity v. United States 一案中，判決書的重要理由之一是，美國是基督教國家。據此，法官根據法律判案？還是內心信仰？即所謂主觀說，是表達法官之價值觀？亦或是真實反應立法者之原意？值得大家深思。在演講的尾聲，賴講座教授也舉到臺灣法院的判決，特別是在實質董事的部分作相關闡述。

最後，本場演講之總結，「遵守文義」者主張法官是執法者而非立法者，應遵守權力分立，關於立法之事項應交由國會處理；採「司法造法」者主張司法裁判是為實現公平正義之目的，立法院通過的法律並非是裁判唯一的依據，法官與立法者應是共同創造規範之夥伴關係。



東吳大學王紹堉先生講座禮聘湯德宗講座教授典禮暨湯德宗講座教授專題演講

大法官釋憲制度的改革

【文 / 溫靜逸助教、林妍君同學 圖 / 張永翰助教】



與會學者大合照

東吳大學 108 學年度禮聘湯德宗教授擔任王紹堉先生講座教授，於 108 年 10 月 1 日（星期二）上午舉辦講座教授禮聘典禮。

湯講座教授於民國 78 年至今，於東吳大學法學院授課多年，與東吳大學淵源深厚。湯講座教授學術資歷豐富，除本校外，亦曾於國立台灣大學國家發展研究所、中央研究院法律學研究所、美國紐

約大學法學院、德國科隆大學、日本東京大學法學部等多所國內外知名學術機構擔任訪問學者及授課教授，並於民國 100 年 10 月至 108 年 9 月擔任大法官，為國內法學學術界難得之人才。此次能榮幸延聘湯德宗講座教授，以其長年在學術教學與司法實務之豐富經驗，為東吳大學及法學院師生帶來不同的視野與啟發，傳承分享豐富經驗，為東吳師生之福。

典禮當天高朋滿座，除東吳大學師生、法界教授們外，林俊益大法官、蔡明誠大法官、黃虹霞大法官皆特地出席典禮，禮聘典禮結束後，東吳大學特邀請湯講座教授以「大法官釋憲制度的改革」為題，暢談其對釋憲制度之觀點。僅摘要紀

錄如下：

湯講座教授此次演講分為四大主旨：司法院定位問題、解釋效率的提升、審判獨立的省思及釋憲資訊的公開。湯教授以「何謂釋憲」為引言，開始司法院定位問題之探討，以我國憲法規定為基礎，探究我國釋憲制度之起先，並藉由比較法國、美國、德國及我國違憲審查制度，了解目前我國違憲審查制度相對於其他國家之定位。同時，湯教授以回顧我近數十年司法改革之方式，就數十年來司法院之定位、大法官及一般法院間之關係、再到年初通過之憲法訴訟法對於未來大法官地位之變革，提出深入而精闢之見解。

大法官釋憲制度的改革

【文 / 溫靜逸助教、林妍君同學 圖 / 張永翰助教】

其次，鑒於近來外界對於大法官解釋效率有所疑義，湯講座教授先以圖表統計呈現近年大法官每年作成解釋之數量。由圖表觀之，近一年大法官解釋之產出量確實有減少，但各大法官所撰之協同或不同意見書之數量亦為近年之最。湯教授認為評斷大法官解釋之效率，不應單就從解釋數量作為評量標準，而提高效率之方法更須從行政及組織架構調整相互配合。

第三，則是對審判獨立的省思，湯講座教授首先指出我國目前大法官制度可再改善之處，並提出新的改革方案。大致方向為：針對原制度每 4 年始更換半數大法官，建議改以每 4 年更換 1/3 席次的方式；並將原制度的 15 名大法官縮減為 9 人。如此得強化大法官間之默契培養並貫徹審判獨立。湯教授進一步指出，司法獨

立公正乃現代民主法治國家「自由民主憲政秩序」的核心意涵，亦是法院贏得人民信賴之前提。故其認為此議題由外部獨立及內部獨立組成，前者係指法官於審判時得免於外力干涉，而後者強調法官審判不應迎合上意、配合當道；湯講座教授以孟子語「養浩然之氣，行天下大道」與與會者共勉。

此外，湯教授亦提到司法獨立及司法行政獨立之問題，自 2003 年以後，司法院大法官任期八年，且不得連任；（副）院長須由大法官並任，卸任大法官得否「再任」（副）院長遂生爭議。不得連任之大法官，再任（副）院長卻不受任期保障，更難確保審判獨立！湯講座教授建議明定：並任（副）院長之大法官，其院長職務固無任期保障，大法官職務仍有任期保障；再任大法官並為院長者，其院長任期

為四年。

最後，湯教授以大法官解釋資訊公開議題作為演講之結尾，主張除目前人民得於司法院官網查詢大法官解釋外，大法官作成解釋之方法應同時調整，採取美國最高法院之運作模式，以一名大法官為主筆法官，並將主筆法官姓名公開；另外，湯教授亦認為大法官作成不受理之決議書及會議之速記亦應為公開之內容。



潘維大校長(右)頒發講座教授聘書予湯德宗講座教授(左)

108 學年度 新增法學資料庫

Lawsnote 歡迎多加利用

資料庫網址：

http://163.14.136.82/scuerm/detail_source.jsp?esource_classify=databases&id=LDB0274



資料庫登入 QR Code



本院鄭冠宇院長為教師研究與學生學習之需求

以本院經費訂購 Lawsnote 法學資料庫

1 節省搜尋時間

Lawsnote 法學資料庫是可以節省法律人搜尋時間的法學搜尋引擎，以優化的搜尋介面與搜尋方法，讓法律人可以更快速便利的搜尋到所需使用的資料。

2 資料庫龐大

資料庫範圍涵蓋法規命令、裁判、函釋、決議、法律座談會、訴願決定書、起訴書以及大法官解釋等，並持續擴充中。

【文 / 徐欣蓉】

感謝您的閱覽，如您對電子報有任何建議，歡迎來信至 chienyu@scu.edu.tw

更多精彩活動，請查詢 www.scu.edu.tw/law，或上



東吳大學法律學系辦公室

歡迎在校師生 / 校友投稿，分享生活中、職涯上之喜訊！